

UCHWAŁA Nr 393 / 8207 / 18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 23 stycznia 2018r.

w sprawie przyjęcia Tabeli wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego.

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1376), art. 9 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się Tabelę wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego pn. *Aktualizacja oceny ex ante instrumentów finansowych w ramach RPO WP 2014-2020.*
2. Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk

Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego
Aktualizacja oceny ex ante instrumentów finansowych w ramach RPO WP 2014-2020

Instytucja zlecająca badanie: Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
1.	W przypadku instrumentów finansowych wdrażanych w ramach Poddziałania 1.4.2 celowe byloby dokonanie pewnych zmian w ich charakterystykach, w celu lepszego zaadresowania potrzeb ostatecznych odbiorców oraz minimalizacji luki finansowej s. 56-65.	Proponujemy zwiększenie maksymalnej wartości pożyczki standardowej do kwoty 300 tysięcy złotych (a w wyjątkowych przypadkach do 500 tysięcy złotych), z jednoczesnym zwiększeniem dopuszczalnej szkodowości do 15%.	- IZ RPO WP 2014-2020 - Menedżer Funduszu Funduszy	Zmiana metryki produktu.	31 marca 2018	
Klasa rekomendacji		Programowa		Podklasa rekomendacji	Operacyjna	
Obszar tematyczny		Przedsiębiorczość		Program Operacyjny	RPO WP 2014-2020	
Bazowy status rekomendacji						
2.	W przypadku instrumentów finansowych wdrażanych w ramach Poddziałania 1.4.2 celowe byloby dokonanie pewnych zmian w ich charakterystykach, w celu lepszego zaadresowania potrzeb ostatecznych odbiorców oraz minimalizacji luki finansowej s. 56-65.	Proponujemy rezygnację lub zmianę zakresu instrumentu pożyczki innowacyjnej, przy jednoczesnym stworzeniu możliwości udzielenia pożyczek na zakup nowych środków trwałych o wartości do 400-600 tysięcy złotych w ramach instrumentu pożyczki standardowej lub zmiennej pożyczki innowacyjnej.	- IZ RPO WP 2014-2020 - Menedżer Funduszu Funduszy	Zmiana lub opracowanie nowej metryki produktu.	31 marca 2018	
Klasa rekomendacji		Programowa		Podklasa rekomendacji	Operacyjna	

Obszar tematyczny	Przedsiębiorczość		Program Operacyjny	RPO WP 2014-2020
Bazowy status rekomendacji	rekomendacja zatwierdzona w całości			
3.	W przypadku instrumentów finansowych wdrażanych w ramach Poddziałania 1.4.2 celowe byłoby dokonanie pewnych zmian w ich charakterystykach, w celu lepszego zaadresowania potrzeb ostatecznych odbiorców oraz minimalizacji luki finansowej s. 56-65.	- IZ RPO WP 2014-2020 - Menedżer Funduszu Funduszy	Opracowanie metryki produktu i ogłoszenie przetargu.	30 września 2018
Klasa rekomendacji	Programowa		Podklasa rekomendacji	Operacyjna
Obszar tematyczny	Program Operacyjny			
Bazowy status rekomendacji	rekomendacja zatwierdzona w całości			
4.	W przypadku instrumentów finansowych wdrażanych w ramach Poddziałania 1.4.2 celowe byłoby dokonanie pewnych zmian w ich charakterystykach, w celu lepszego zaadresowania potrzeb ostatecznych odbiorców oraz minimalizacji luki finansowej s. 56-65.	- IZ RPO WP 2014-2020 - Menedżer Funduszu Funduszy	Opóźnienie lub rezygnacja z przetargu, zmiana strategii inwestycyjnej.	31 grudnia 2018
Klasa rekomendacji	Programowa		Podklasa rekomendacji	Operacyjna
Obszar tematyczny	Program Operacyjny			
Bazowy status rekomendacji	rekomendacja zatwierdzona w całości			

5.	Obecne parametry mikropożyczki dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą wymagają pewnych zmian, aby były nieco bardziej dostosowane do potrzeb potencjalnych pożyczkobiorców i były akceptowalne dla potencjalnych pośredników finansowych – s. 84-87.	Należy podwyższenie maksymalnej szkodowości do 25%, maksymalnej zapadalności do 7 lat i maksymalnej wartości pożyczki do 70 000-100 000 zł.	• IZ RPO WP 2014-2020 • IP RPO WP 2014-2020 • Menedżer Funduszu Funduszy	Zmiana metryki produktu.	31 marca 2018	
	Klasa rekomendacji	Programowa		Podklasa rekomendacji	Operacyjna	
	Obszar tematyczny	Rynek pracy		Program Operacyjny	RPO WP 2014-2020	
	Bazowy status rekomendacji	rekomendacja zatwierdzona w całości				
6.	W pozostałych sferach interwencji RPO WP 2014-2020 zastosowanie instrumentów finansowych byłoby obciążone znacznym ryzykiem lub też jest po prostu niecelowe, bądź niemożliwe – ze względu na wyczerpanie, bądź zbliżające się wyczerpanie alokacji – s. 87-90.	Nie rekomendujemy zastosowania instrumentów finansowych w żadnej z pozostałych sfer interwencji RPO WP 2014-2020.	• IZ RPO WP 2014-2020	-	31 grudnia 2017	
	Klasa rekomendacji	Programowa		Podklasa rekomendacji	Operacyjna	
	Obszar tematyczny	System realizacji polityki spójności		Program Operacyjny	RPO WP 2014-2020	
	Bazowy status rekomendacji	rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)				

WYJAŚNIENIA:

Treść wniosku: odniesienie do konkretnej części raportu stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji z podaniem numeru strony, na której omówiono wniosek.

Treść rekomendacji: rekomendacja powinna być sformułowana możliwie konkretnie i szczegółowo. W jasny sposób powinna wskazywać co należy zmienić, aby osiągnąć pożądany efekt. Należy zrezygnować z rekomendacji ogólnikowych, ponieważ takie rekomendacje często nie dają się wdrożyć lub też ocena ich faktycznego stanu wdrożenia jest niemożliwa.

Adresat rekomendacji: każdorazowo należy określić precyzyjnie adresata lub adresatów rekomendacji. Należy pamiętać, że ta sama instytucja może pełnić różne funkcje w ramach procesu realizacji polityki spójności. W takim wypadku należy uściślić adresata do poziomu umożliwiającego poprawną identyfikację.

Sposób wdrożenia: opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację. Powinien szczegółowo wskazywać jakie działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany. Sposób wdrożenia może ulec zmianie w trakcie realizacji procesu.

Termin wdrożenia: powinien mieć formę daty dziennej odpowiadającej zakończeniu danego kwartału, czyli 31 marca, 30 czerwca, 30 września lub 31 grudnia danego roku.

Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części: syntetyczne uzasadnienie podjętej decyzji.

Klasa rekomendacji: należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja horyzontalna – dot. realizacji polityki spójności, wykraczająca poza jeden program operacyjny.
- Rekomendacja programowa – dot. tylko jednego programu operacyjnego.
- Rekomendacja pozasystemowa (zewnętrzna) – dot. instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności. Tego typu rekomendacje nie powinny być głównym produktem badania, niemniej jeśli w sposób istotny wpływają na realizację polityki spójności mogą być formułowane i przyjmowane do wdrażania. Rekomendacje tego typu zostaną udostępnione adresatom przez KJE.

Podklasa rekomendacji: w ramach klas rekomendacji horyzontalnej i programowej należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja operacyjna – dot. kwestii wdrożeniowych programów oraz usprawnień w tym zakresie.
- Rekomendacja strategiczna – dot. strategicznych kwestii w obszarze realizacji programu lub całej polityki spójności.

Obszar tematyczny: przyporządkowany wg następującej kategorii: metodologia badań ewaluacyjnych, polityki horyzontalne, system realizacji polityki spójności, informacja i promocja, rozwój regionalny i lokalny, innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, technologie informacyjno-komunikacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne, sprawność administracji.

Program operacyjny: rekomendacja musi mieć przyporządkowany PO, którego dotyczy. Jeśli dotyczy więcej niż jednego programu, należy wpisać kategorię „więcej niż jeden program”, lub „nie dotyczy” w przypadku rekomendacji pozasystemowych.

Instytucja zlecająca badanie – należy stosować jednolite nazewnictwo według terminologii instytucjonalnej.

Status rekomendacji:

Status bazowy: nadawany w momencie zatwierdzania kształtu tabeli rekomendacji; nie podlega zmianie; należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- Rekomendacja zatwierdzona częściowo - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- Rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,

- Rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana)- rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)– rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono,
- Rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono,
- Rekomendacja odrzucona – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
 Bogdan Romaniuk